

ASPECTOS METODOLÓGICOS RELEVANTES EM ESTUDOS DE VALIDAÇÃO EM DERMATOLOGIA: UMA REVISÃO INTEGRATIVA.

Marina Possato Cervellini, Ana Cristina Freitas de Vilhena Abrão, Mônica Antar Gamba.

RESUMO

Introdução: A importância dos instrumentos de mensuração em dermatologia tem sido reconhecida. Na prática clínica podem orientar a prevenção, o diagnóstico, e as intervenções. Na investigação científica, além de um instrumento de mensuração específico, podem trazer avanços no ensino de base. No entanto, a elaboração e validação de novos instrumentos de medida são tarefas complexas e consomem um tempo considerável do pesquisador. Para que sejam confiáveis e válidos, é fundamental que sejam desenvolvidos embasados em métodos científicos e que o pesquisador possua conhecimento definido do construto, geralmente adquirido através de extensa revisão de literatura. Observam-se algumas dificuldades na realização de estudos de validação em dermatologia, julgando-se oportuno descrever aspectos metodológicos referentes ao processo de validação através do levantamento da literatura atual.

Objetivos: Verificar qual metodologia vem sendo adotada em estudos de validação relacionados ao cuidado com lesões cutâneas ou mucosas e identificar aspectos metodológicos relevantes ao conhecimento acadêmico.

Métodos: Realizou-se este estudo de revisão integrativa da literatura, buscando publicações indexadas nas seguintes bases de dados: Medline, Lilacs e Pubmed Central, com período de busca variando entre 1997 a 2011 ou sem restrições de data, conforme base de dados. Foram identificadas publicações no idioma inglês, alemão, espanhol e português, através dos descritores: estudos de validação, reprodutibilidade dos testes, confiabilidade, lesões e feridas,

classificados conforme o índice DeCs de Descritores em Saúde. Após leitura de títulos e resumos das 302 publicações identificadas, encontraram-se 62 artigos que apresentaram os critérios de seleção definidos. Em seguida, com a leitura na íntegra, obteve-se uma amostra final de 6 artigos.

Resultados: Observou-se entre os estudos a concordância na adoção de três atributos para a avaliação da confiabilidade: a estabilidade, a equivalência e a homogeneidade. Encontrou-se entre os artigos incluídos semelhança com relação ao processo inicial de validação. De forma que, a definição do construto e a elaboração dos instrumentos ocorreram através de revisão da literatura ou em estudo anteriormente realizado. Observou-se a formação de um conjunto de abordagens metodologicamente selecionadas entre os estudos. Com relação à validade, as abordagens mais utilizadas foram: a validade de conteúdo, de construto do tipo convergente e discriminante e de critério do tipo concorrente.

Conclusões: Comparando-se os achados com a literatura atual, concluiu-se que os autores estão em consenso, quanto à forma metodológica do processo de validação de instrumentos de mensuração, porém, notou-se o alto grau de exigência imposta aos pesquisadores, em sua maioria doutores, quanto à necessidade de clareza, disponibilidade de tempo, detalhamento do estudo, adequação de testes estatísticos e conhecimento do tema pesquisado. A presença do rigor metodológico entre os estudos é fato significativo e valioso para a pesquisa científica e para os portadores de lesões cutâneo-mucosas.